

“新时代推动法治进程2024年度十大案件”揭晓

典型案例解码司法裁判规则

1 劳荣枝故意杀人绑架抢劫案

案情:1996年至1999年间,被告人劳荣枝与其情人法子英共谋抢劫,由劳荣枝在娱乐场所从事陪侍服务,物色作案对象,与法子英共同实施暴力,劫取他人财物或绑架他人勒索财物。二人在多地共同实施抢劫、故意杀人、绑架4起,共致7人死亡。1999年法子英落网并被执行死刑。2019年11月,逃亡20年的劳荣枝在厦门落网,经历一审、二审,被判处死刑。

点评:劳荣枝案彰显了人民法院坚决依法严惩重大恶性犯罪的鲜明态度。

2 郭刚堂之子被拐案

案情:1997年,郭刚堂两岁半的儿子郭新振被人贩子拐走。此后24年,郭刚堂骑着摩托车,带着印有寻人启事的旗子走遍大半个中国。2021年,失孤24年的家庭终于团聚。2023年12月27日,聊城中院一审以拐卖儿童罪判处人贩子呼富吉等二人死刑,缓期二年执行。二人上诉后,2024年10月,山东省高院终审裁定:驳回上诉,维持原判。

点评:平安是基本的民生。人民法院始终坚定人民立场,厚植为民情怀,依法严惩性侵未成年人、拐卖妇女儿童。

3 行人闯红灯致他人被轧身亡案

案情:2024年5月17日,周某闯红灯穿过马路,撞倒了骑电动自行车的凌某某,凌某某连人带车摔倒在双向机动车道内。此时刚好绿灯放行,此车道有一辆在路口等红灯的越野小轿车碾压了呈倒地状态的凌某某。凌某某经送医抢救无效离世。

法院认为,被害人凌某某被撞倒至被碾压之间的时间不到2秒钟,普通人无法在如此短的时间内作出反应从而避免碾压的发生。因此,越野车驾驶员刘某对事故的发生不具有预见的条件和能力,不承担刑事责任。2024年8月,上海市普陀区人民法院以交通肇事罪判处周某有期徒刑2年6个月。

点评:对违法行人的刑事责任、对守法机动车驾驶员的无刑事责任认定,让这一判决充分体现司法关于社会每个个体都应维护规则的权威性、严肃性的价值导向。

2月27日,由最高人民法院与中央广播电视总台共同主办的“新时代推动法治进程2024年度十大案件”评选结果揭晓,同时评选出了十大提名案件。 ■据央视网

2024年度“十大案件”

- “新能源汽车底盘”技术秘密侵权案
- 全国首例操纵“网络水军”民事公益诉讼案
- 劳荣枝故意杀人、绑架、抢劫案
- 行人闯红灯致他人被轧身亡案
- 外国当事人双方选择中国法律解决船舶碰撞损害责任纠纷案
- 厨师拌黄瓜被诉违反竞业限制纠纷案
- “职业闭店人”以虚假材料注销公司承担民事责任案
- 保障丧偶妇女辅助生殖权益案
- 全国首例非法引进外来入侵物种案
- 最高法挂牌督办交叉执行侵犯技术秘密案

(以下为“十大案件”、十大提名案件部分案件。)

4 马某龙正当防卫案

案情:付某因情感问题醉酒后到马某龙家敲砸房门及窗户玻璃并扬言杀人,而马某龙与付某并不相识,马某龙告知其找错人后,付某仍继续敲砸房门及窗户玻璃,并将马某龙家窗

户玻璃砸碎若干。随后两人发生厮打,付某死亡。经过鞍山市中级人民法院和辽宁省高级人民法院两级法院的审理,判决马某龙无罪,不负民事责任。

点评:法不能向不法让步。

5 全国首例非法引进外来入侵物种案

案情:2022年10月21日,拱北海关工作人员在进境客车巡查时,在易某某车内查获1760只巴西红耳龟。这是世界公认的生态杀手,已被列入我国《重点管理外来入侵物种名录》。被告人易某某的行为构成

非法引进外来入侵物种罪,被判处有期徒刑九个月,并处罚金人民币十万元。

点评:该案的办理为打击非法引进外来入侵物种犯罪和制定相应司法解释,积累了有益的法治经验。

6 首例“职业闭店人”承担清算责任案

案情:北京的小王先后多次在一家瑜伽店充值购课,花费数万元。2023年10月,小王发现瑜伽店大门紧锁,联系客服也无人回复。查询后发现,该店法人发生变更,原所属公司已注销。小王起诉了接盘公司的法人薛某,要求赔偿未消费的金额。法院审理后认为,薛某作为公司唯

一股东,明知有大量会员债权未清算,以虚假清算报告骗取登记机关办理注销登记。法院判令薛某赔偿小王所办会员卡中的未消费金额。

点评:“涉预付费领域”新型案件的审理,释放出从法律事实全环节遏制“金蝉脱壳”式逃债躲罚行为。

7 “新能源汽车底盘”技术秘密侵权案

案情:2016年浙江吉某控股集团旗下公司有近40名高级管理人员及技术人员先后离职,其中30人离职后马上加入威某汽车科技集团及其关联公司。2018年吉某方发现,部分离职人员以发明人的身份出现在威某方及其关联公司的实用新型专利中,而这些专利涉及吉某方的技术秘密。吉某方向一审法院提起诉讼。

2024年,最高人民法院作出终审判决,威某方赔偿6.4亿余元。

点评:该案的办理彰显了国家层面对科技创新保护的高度重视和打击不正当竞争的坚定决心。

8 海关与司法机关衔接查处侵害知名商标案

案情:提名案件中有一起知识产权案件,涉及众多国际奢侈品牌,被告人邓某等人大量销售假冒品牌包,西安市中级人民法院审理后依法判决:被告人邓某等人犯假冒注册商标罪、销售假冒注册商标的商品罪,分别判处五名被告人有期徒刑三年二个月至一年八个月。

点评:本案是知识产权行政保护与司法保护衔接典型案例,探索了全方位、立体化、全要素的知识产权刑事保护新路径。

9 最高法挂牌督办交叉执行侵犯技术秘密案

案情:申请执行人四川某瑞公司与被执行人山东某升公司侵害技术秘密纠纷执行一案,最高人民法院于2022年12月26日作出生效判决,判令山东某升公司立即停止销售使用涉案技术秘密所生产的产品。但山东某升公司一直未主动履行,执行程序陷入僵局。最高人民法院挂牌督办,2024年1月,经三级法院多次组织磋商,双方达成执行和解并签订协议。

点评:此案实现了“执行一个案件,保护两方企业,保障两地经济发展”的良好效果,为依托交叉执行工作机制解决行为类执行案件提供了可复制、可推广的模板。

10 企业诉行政机关强制拆除权益保护案

案情:河南干某源农业科技有限公司诉河南省郑州市某区某镇人民政府、河南省郑州某管理委员会强制拆除设施案,郑州铁路运输中院一审判决确认两被告实施强拆行为违法。但怠于行使诉权已超过一年起诉期限,遂裁定撤销一审判决,驳回起诉。

最高人民法院再审查明:起诉期限应自当事人知悉强制拆除主体之日起算,遂判决撤销二审裁定,维持一审判决。

点评:宣判后,最高人民法院发布《关于正确确定强制拆除行政诉讼案件被告及起诉期限的批复》,对监督行政机关依法行政、保障当事人诉权发挥重要引领作用。