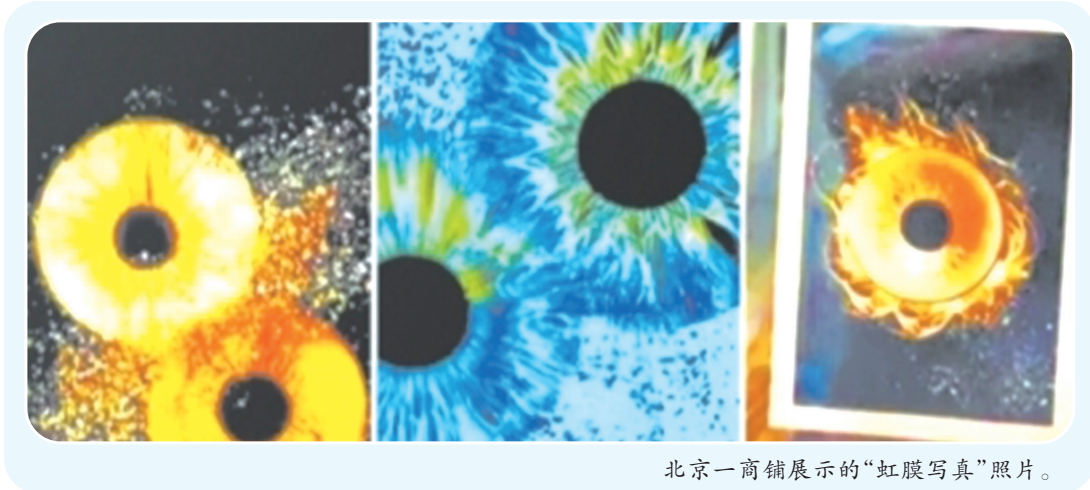


年轻人都开始给眼珠子拍照了

火爆的“虹膜写真”会泄露信息吗？



北京一商铺展示的“虹膜写真”照片。

最近,不少年轻人迷上了“虹膜写真”。拍摄时,顾客将下巴放置在一个托盘上,两侧强光将瞳孔照亮,再由一台微距相机拍摄人眼内的虹膜。经后期渲染,就能得到一幅独一无二的“虹膜写真”。那么,“虹膜写真”会泄露个人生物信息吗,拍摄会对眼睛造成伤害吗?

■据《武汉晚报》

什么是“虹膜写真”？

在今年播出的一档综艺中,两位参演人在法国街头偶遇一家虹膜写真店,拍摄时还被摄影小哥夸赞:“你俩的眼睛很不一样,像尘土里的钻石。”不少观众也因此了解到了“虹膜写真”的概念。

近期,虹膜写真店陆续在广州、成都、上海等多个城市开设,社交平台上,网友们在分享的虹膜写真下感叹“这个好特别呀”,亦有网友表示“这潮流我跟不上”。

在北京一家潮流小店集中的商场,“虹膜写真”是一家照相馆里的主打产品之一。店里挂着各种“虹膜写真”样片,微距镜头拍摄的虹膜纹理清晰可辨,经过调色、增加特效等,在黑色的背景下仿佛一

个个神秘星球。

店员介绍,有单人拍摄、情侣组合拍摄,甚至可以带宠物来拍。单个一张或两个一组,“虹膜写真”还可以作为纪念品或装饰品。

店面里,拍摄虹膜写真的工具类似医院眼底检查或验光的架子,不同的是眼睛前面不是医疗器械,而是相机和镜头。拍摄时会有灯光照亮眼睛,按下快门时还会有闪光灯,对于拍摄过程,店员表示“没有什么危害”。

记者在平台上搜索显示,目前拍摄一张虹膜写真照片价格为99元至350元不等,还有店铺在购买链接上标注(某综艺同款)吸引顾客。

“虹膜写真”会不会伤眼睛？

虹膜,是眼球壁中层的扁圆形环状薄膜,位于角膜和晶状体之间,透过角膜可以看到;中央有圆孔,就是瞳孔,它们组合起来就是日常所说的“黑眼珠子”。虹膜上有大量的色素颗粒,它的颜色因为含有色素颗粒的多少不同会有差别,一般有黑色、蓝色、灰色和棕色等几种。

浙中医大二院眼科主任俞萍萍表示,虹膜写真的原理是将虹膜的局部放大,呈现出细微的结构,在医学上已经广泛应用,一般情况下不会对眼造成伤害。但由于拍摄瞬间往往需要强光照射,如果光线过于强烈,瞬间光能聚焦,还是有可能对视网膜造成光损害。“建议在拍摄时,眼睛尽可能避开强光,更不要注视光源。也不建议经常拍摄。”俞萍萍说。

浙江温州医科大学附属眼视光医院研究员、国家眼视光工程技术研究中心视功能损伤与修复课题组组长周佳玮表示,一般来说,拍摄这样的“虹膜写真”不会对眼睛造成伤害,但需注意光照强度、持续时间和频次,本身有眼部疾病的人需谨慎。

“拍摄过程中,如果是特别强的光线,持续时间也长,可能会有一些不舒服,引发眼疲劳或干眼。如果拍摄者眼睛有疾病,最好在拍摄前做健康评估,拍的时候光源不要特别强,曝光时间短一些,不要在短时间内连续拍。”周佳玮表示,与一般摄影相比,“虹膜写真”的灯光专门照射眼球,但光源设备没有相关标准,建议参照光生物安全标准或眼科医疗器械的光源设备标准作出规范。

“虹膜写真”会暴露个人信息吗？

公开资料显示,目前生物识别技术主要有声纹识别、虹膜识别、掌纹识别、人脸识别、指纹识别、指静脉识别等。

虹膜具有唯一性、稳定性、防伪性,是生物特征识别技术中的优选。虹膜包含了丰富的生物学特征信息,在幼年固定下来后维持终身不变。相较于取样难度高、识别慢的DNA识别,虹膜识别具有快速、准确等诸多优势。

这样的照片如果被泄露或被不当使用,是否存在安全风险?

北京一家拍摄“虹膜写真”的照相馆工作人员介绍,有不少顾客关心这个问题,但这“只是一张照片,哪怕是原图,也识别不了个人信息”。

中国信息通信研究院人工智能研究所工程师郭苏敏表示,虹膜图像采集需特定的虹膜采集仪支持,对设备的要求较高,“虹膜写真”的微距镜头可能无法完成。尽管“虹膜写真”和虹膜生物认证在硬件、软件和技术原理上并不完全相同,但不排除别有用心不法分子结合相关技术手段进行破解,最好不要公开展示。

住酒店“自律”35天
奖励40万元？

男子花近10万元挑战10次均失败,目前已起诉

■据《扬子晚报》

连续35天待在酒店房间内,全程在监控下生活并遵守一些约束,就能获得40万元奖励,这样的“极限自律挑战”你心动了吗?上海的张先生自称“上头了”,挑战10次,交了近10万元报名费,但均告失败。记者发现,目前类似挑战活动在多地出现,有网友称此类活动“你盯着人家的奖金,人家要的是你的报名费。”

花了大笔报名费10次挑战均失败

今年年初,张先生在短视频平台看到成都一家公司的“极限自律挑战”宣传视频。出于好奇,张先生加了客服微信,对方给他发了一份《自律挑战35天》合同协议书,里面的内容包括挑战者进入主办方安排的酒店房间,全程在监控下挑战生活35天、不与外界交流、按时作息。挑战成功22天奖励18万元,挑战成功35天奖励22万元,总奖金额40万元,分两次发放。

9月底,张先生支付了9000元报名费,信心满满地开始接受挑战。让他没有想到的是,不到24小时便挑战失败,原因是他把背包放在了沙发上,违反了“行李箱要放在监控盲区”的规定。张先生不死心,此后连续挑战了7次均告失败,最长一次在房间里待了7天。

虽然屡试屡败,但张先生并不死心,不久后又前往哈尔滨,参加另一家公司的“自律挑战”。这里每次报名费8900元,结果尝试了3次也都失败了。就这样,张先生在两地挑战10次,加上来回机票,花了近10万元。

回到上海后,张先生越想越不对劲,“律师说这种明显就是骗局,不合法的。”于是,张先生委托律师提起诉讼,12月11日,他收到法院的《先行调解告知书》。

记者在社交平台发现全国多地均出现了类似的“挑战”活动,报名费通常需要几千元,挑战时间也从几天到几个月不等,奖金金额从几万元到数十万元。其中一家“自律挑战”公司的客服称,今年已30多个人挑战成功,但未提供可作有真实性的其他材料。

“自律挑战”纠纷已有生效案例

那么,像张先生这样的“挑战者”能要回自己的报名费吗?记者注意到,目前此类纠纷案件已有生效判决。

2023年7月,孙某参加为期30天的隔离自律挑战活动,为此向某公司支付了报名费6000元。双方签订协议约定了15条挑战规则。如挑战成功,该公司支付孙某奖金25万元。

根据山东省蒙阴县人民法院公布的案情,挑战的第3天,孙某就因在睡眠时将枕头放置面部,被公司认为违反了“不准任意遮挡躲避灯光监控设备”的规则,宣布其挑战失败。孙某认为,自己并未违反规则,于是起诉至法院,要求对方返还6000元自律挑战费用。

法院认为,涉案挑战协议中的挑战规则,系某服务公司事先单方制定,限制了孙某的权利,减轻了公司责任,使原、被告之间权利义务不对等,孙某明显处于弱势地位。因此,该格式条款无效。另一方面,《民法典》第153条第二款规定,违背公序良俗的民事法律行为无效。本案中,“交6000元参与活动赢取250000元”,有相当“赌”的成分在内,更类似于射幸行为,此种做法有着极高的功利性,违背了自律挑战的初衷,也与社会主义核心价值观倡导的友善、诚信相抵触,应当做出否定性评价。

最终,法院综合双方的过错及损失,一审判决被告公司退还原告孙某5400元。该公司上诉后,未到庭参加诉讼,按撤回上诉处理。