

“柯某委托郭某代其购买彩票,中了48万元奖金。开奖后,柯某将108元彩票款通过微信转给郭某,郭某收下后将柯某诉至法院。郭某认为,柯某未提前支付彩票款,彩票系自己购买,要求48万元奖金归其所有。这奖金到底该算谁的?近日,福建厦门海沧法院通报了这起彩票纠纷案。”

■据《华商报》

托人代买彩票中了48万元

# 开奖后才支付彩票款 奖金该算谁的?



## 案情回顾 开奖后向被委托人郭某微信转账

今年5月,郭某与柯某相识,双方互加微信。次日,柯某邀请郭某及郭某的同事谢某某建立一个5人微信群,两人又加入了两个接龙购买彩票微信群。

5月7日-5月11日,柯某多次通过微信委托郭某代其在两个接龙购买彩票群中购买彩票,其一般会在开奖前以发微信红包的形式向郭某支付彩票票款。5月14日,柯某再次在5人微信群发出购买指令后,郭某随即在两个接龙购买彩票群发送购买意愿,并向彩

票点客服人员支付彩票款项。当天开奖结果公布,该期彩票中大乐透一等奖,中奖金额1264万元(共42股中奖),扣除个人所得税后,柯某中的2股彩票可分得奖金48万余元。开奖后,柯某于当日向郭某微信转账108元,郭某收下该转账款项。

现郭某以柯某并未提前支付案涉彩票款,案涉彩票系自己购买为由,向海沧法院提起诉讼,要求柯某支付彩票奖款项48万余元。

## 争议焦点 到底是委托购买还是自行购买

厦门市海沧区人民法院经审理认为,本案系彩票、奖券纠纷,本案的争议焦点为:案涉彩票系柯某委托郭某购买还是郭某自行购买。

本案中,在购买案涉彩票前,柯某通过微信向郭某发出了购买彩票的指令,而郭某此前已多次代被告购买过彩票,应十分清楚此次柯某所出指令的真实意思如此前一样,系要求郭某代为购买彩票,而非提供信息让郭某为自己购买彩票。郭某在接收到被告指

令后,完成了彩票的购买,并在之后收取了柯某所支付的彩票款,双方之间形成了委托关系。

郭某作为受托人,应遵守诚实守信原则,依照委托的内容来处理委托事项,为柯某处理委托事务,从而取得的收益理当归属于柯某。郭某诉求柯某向其支付彩票奖48万余元,缺乏事实和法律依据,法院不予支持。最终法院判决驳回原告郭某全部诉讼请求。

## 彩票投注店老板 代买彩票很普遍,诚信最重要

王先生在西安经营一家彩票投注店有十多年了。11月13日,他对记者说,来买彩票的人形形色色,有上班的白领,也有普通的打工者,开始都是自己购买,现金交付,然后打出彩票拿走。但随着生活节奏加快、手机的普及,代买彩票就变得很普遍了,有朋友之间代买的,有熟客让他帮忙代买的。也发生过纠纷,就是代买后中奖了,代买的人不认了,涉及几百元

到上千元的都有,有的朋友间还因此闹掰。

也有人转红包给王先生委托买彩票,遇到这种情况,王先生就会提前把金额、注数、号码说清楚,彩票买完也及时发照片给对方,这样一来,就避免了可能会产生的纠纷,“唯一的要求是需要代买的同时把钱及时转过来,我代买彩票,曾经中过几万元的奖,都给了对方。开门做生意,最重要的是诚信。”

## 律师说法 委托合同属于诺成合同 双方达成合意则合同即告成立

北京市京师(西安)律师事务所律师黄竞之表示,本案中,争议焦点为彩票究竟是否属于原告郭某自行购买。如非被告柯某委托购买,而是原告郭某自行购买,那么显然奖金归原告郭某所有。厘清这一焦点,则必然涉及到委托合同这一概念,根据《民法典》第九百一十九条,委托合同是委托人和受托人约定,由受托人处理委托事务的合同。

从本案的事实来看,原告此前已多次代被告购买过彩票,应当清楚了被告本次所发出的指令与此前一样,即委托购买彩票。由于委托合同属于诺成合同,双方达成合意则合同即告成立,而非支付费用后合同才成立,所以原告与被告之间的委托关系成立。

原告作为受托人,为委托人处理委托事务所得应归属于委托人,即被告柯某。如果原告郭某认为在柯某未及时支付彩票票款的情况下,属于原告自行购买彩票,应当提前向柯某说明,但是本案中,原告并未与被告提前约定未及时付款时的彩票归属。该情况下,不论开奖前或开奖后支付彩票票款,均不影响原告系

受托处理被告委托事项。因此,处理委托事务所得应归委托人柯某所有。

上海市锦天城(西安)律师事务所律师刘江浩表示,委托合同是典型的诺成合同,诺成合同自当事人双方意思表示一致时即可成立,不以一方交付标的物为合同的成立要件,当事人交付标的物属于履行合同,而与合同的成立无关。

在本案中,郭某与柯某之前存在多次委托购买彩票的行为,基于案情,本次委托关系在郭某收到柯某指令时成立,是否在开奖前支付费用不影响委托关系已经成立,因此本案中双方之间成立委托关系。故委托人在彩票开奖前,抑或开奖后才向被委托人支付彩票款项,并不会影响双方之间委托关系建立的认定。

由于彩票不记名、不挂失,因此,在委托他人购买彩票时,要谨慎对待,完整、准确地表明委托购买的意思,明确约定委托事项、报酬支付等,并及时保留相关证据,以便于双方发生纠纷时,能更为有效地证明案件事实,维护合法权益。

## 广东一特斯拉连撞多车

家属:车主猛踩刹车但未能减速  
特斯拉回应:全程未踩刹车

■据《北京晚报》

日前,广东潮州一辆特斯拉小车停车未果后高速狂奔2.6公里连撞多辆车,最终导致2死3伤。11月13日,车主家属通过社交媒体发声称,车主有20多年驾龄,出事时曾猛踩刹车但未能减速,希望相关部门尽早调查清楚事故原因。

特斯拉官方媒体表示,本次事故中事故车辆车门被长期深踩,无踩刹车动作,目前警方正在寻求第三方鉴定机构进行鉴定以还原事故真相,特斯拉方面会积极提供必要的协助。

### 车主家属:特斯拉失控

自称事故车主家属,微博名为“詹丘比”发布的事事故沿线视频显示,11月5日6时42分,事故车辆在一处店铺门前缓缓靠边准备停车,车尾部灯呈亮起状态。不过,靠边后,车辆并没有停下,而是左转再次行驶上路。途中,事故车辆撞上了三轮电动车、两轮电动车和自行车,最终造成2死3伤。

据“詹丘比”微博描述,11月5日,车主驾驶车辆到达自家经营的水泥店门口准备靠边停车,当踩下制动踏板时发现制动踏板很硬无法停车,然后按下P挡,但车也没有停下来,继续往前走的路面就是一个缺口,于是向左打了一点方向往水泥路面上开,车子突然加速,中途猛踩刹车毫无作用,车速越来越快,快速行驶了1.2公里左右,避让不及撞向同向行驶的两轮摩托车,后又擦碰到对向车道的自行车,在左前轮爆胎的情况下,又狂奔了1.4公里,撞向三轮摩托车后又撞上骑自行车的一个高中女生,后又撞上停在店铺门口的大货车、面包车和小货车,造成骑摩托车驾驶员和骑自行车的高中生当场死亡,三轮摩托车驾驶员重伤,骑自行车者和车主受伤以及多辆车损坏的严重交通事故。

### “错踩踏板”悬疑

据媒体报道,事发后,当地交警介入调查,交警经过检测排除了事故车主酒驾毒驾的可能,表示要对车辆进行检测,目前鉴定结果尚未出来。

“詹丘比”强调称,事故车主途中一直在踩刹车,但车辆并没有减速,刹车失灵造成事故发生,事故车辆存在“刹车失灵”问题。

“我们调出的事故车辆后台数据显示,车主全程未踩刹车。”北京某特斯拉体验店工作人员在接受记者采访时表示,电动车与燃油车最大区别就是加速和反应特别快。

特斯拉中国官方也回复记者称,后台数据显示,事故车辆车门被长期深度踩下,并一度保持100%;事故车辆全程没有踩下刹车的动作;事故车辆行驶期间驾驶员四次短暂按下P挡按钮,又快速松开,同时制动灯也快速点亮并熄灭。不过,上述客服也强调称,对于这起事故原因,目前还没有最终调查结论。