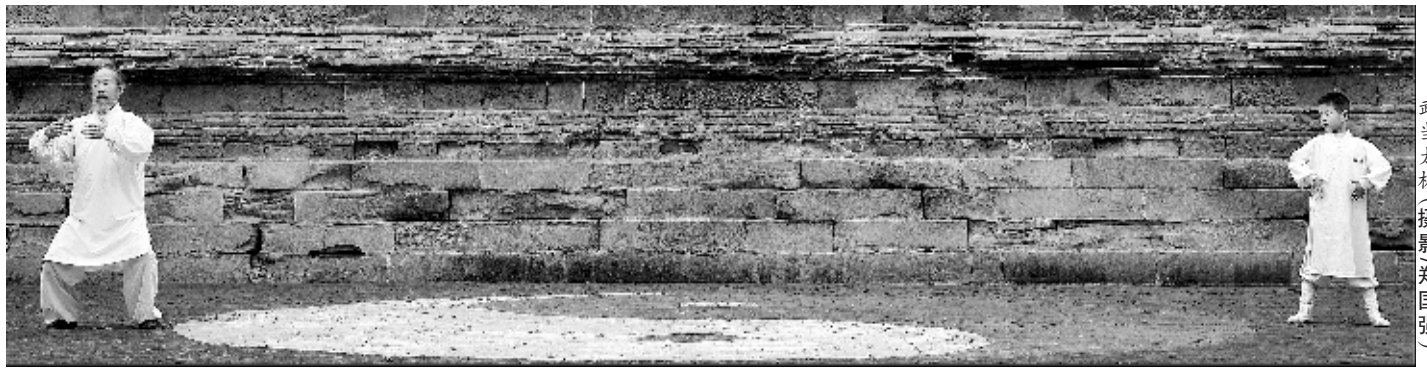


大道无名,长养万物,道为造化之根源



武当太极(摄影郑国强)

道教以“道”名教,“道”被列为道教徒归依对象“三宝”之首,为道教之最高信仰、道教教理之最高范畴。《道德经》中明确提出,道是宇宙创生之源。“道生一,一生二,二生三,三生万物。”

道不仅是宇宙创生之源,而且是万物存在和运动、变化的依据。《道德经》第52章说,“天下有始,以为天下母”,阐述了道作为天地创生之源和万物造化之根的二重性。从宇宙起源的角度来说,道乃是天地之始;就万物本身来说,万物都依赖于道而产生,所以道是天下万物之母。“天下有始”,是指宇宙的起源而言;“天下母”,则是指万物的本体而言。万物的产生和发展,都离不开道的作用。正如《清静经》所说:“大道无形,生育天地;大道无情,运行日月;大道无名,长养万物。”

“道生天地”的说法,与当代物理学的“大爆炸宇宙论”是相通的。当代最流行的观点认为:宇宙是由一个致密炽热的奇点于 137

亿年前一次大爆炸后膨胀形成的。膨胀到一定程度可能又会收缩,宇宙塌陷,一个周期结束。而道则是“周行而不殆”的,宇宙轮回,大道不灭。

从宇宙生成论的角度来说,道在万物之先。但是,宇宙生成之后,道与万物是什么关系呢?《庄子·知北游》说:“物物者与物无际。”“物物者”,使物成为物的根源,也就是道。“无际”,就是没有界限。道与物没有界限,就是说道与物具有同一性。从根源上说,物由道生,而从存在论意义上说,道生万物之后,道也就存在于万物之中,万物都是道的显现,故道与物是不能截然分开的。对于“道物同异”问题,初唐道士成玄英在《道德经义疏》中作了明确的阐述。他说:“道不离物,物不离道,道外无物,物外无道,用即道物,体即物道。道物不一不异,而异而一。”这段话表明:道就存在于万物中,万物都是道的显现,故道与物是不能分开的;道是体,物是

用,从体用同源来说,道与物具有同一性;从体与用的区别来说,道与物又有相异性。物有变迁,道无变迁(“独立而不改”)。

道物同一的根源就在于万物皆由道生。但是,一个东西由另一个东西产生,并不能证明这个东西就等同于另一个东西。在唐代的佛道义理辩论中,佛教僧人就曾以母子生为喻,来反驳道教徒的道物同一论。据《集古今佛道论衡》卷丁载,唐高宗龙朔三年(663年)四月道士方惠长与僧人灵辩辩论,方惠长提出:“大道生万物,万法即是道。”灵辩反驳道:“‘道能生万法,万法即是道’,亦可如母能生子,子应即是母?”可见,要说明道物的同一性,必须阐明道生万物的“生”是什么意思。这个“生”显然不能理解为母生子那样生出另外一个东西,而只能解释为“化生”,就像种子长成了大树那样,即道变成了万物,万物即是道的显现,故道物一体,物无非道。

《道德经》开篇即说:“道可道,非常道。”从老子、庄子到历代哲人,都对不可说的道作了许多言说。在古人看来,“说不可说之道”是人们在认识道的过程中必须面对的一个悖论。

一方面,道不是任何具体的存在物,因此任何语言都只是对道的一种有限的陈述,而无法表达道的无限的意义。这样,语言对道就有一种遮蔽的作用,即以对道的某一方面的阐述,遮蔽了道的其他方面。为了防止对道的片面理解,必须强调道不可说。另一方面,“道非言无以致显”。领悟了道的人,如果想要表达出他所领悟的道,就必须用语言来象征性地对道进行描述。言说虽然不能完全表达道的意义,但终究对道有所指示,听此言说的人,也可能透过此言说对道有所领悟。所以,对道的认知主要还是靠体悟,而不能指望别人来告诉自己。

武宣

解读



敲响的是钟声,走过的是岁月;留下的是故事,带来的是希望;盼望的是春天,送来的是祝福。

十堰晚报武当旅游周刊

给市民朋友们拜年啦!

祝大家新年快乐!万事如意!

扫码畅游 | 堰

投稿邮箱: 3248134605@qq.com 编辑部电话: 0719-8113866