

拼多多被“薅羊毛”近千万元

用户领无门槛券后购百元商品只需花4角多 公司称警方已介入调查并收回用户未使用的优惠券

■据《北京青年报》、《华西都市报》

“在吗在吗? 快点起床薅羊毛! 拼多多平台4角钱充值100元话费!” 前天一早, 网友互相转告, 拼多多平台出现一个巨大漏洞, 用户可以领取100元无门槛优惠券, 甚至有人借此机会充值数十万话费或者Q币。

对此, 拼多多回应称, 1月20日, 有黑灰产团伙通过一个过期的优惠券漏洞盗取数千万元平台优惠券, 进行不正当牟利。

不过, 这些“薅到羊毛”的用户也不要心存侥幸。拼多多说, 针对此行为, 平台已第一时间修复漏洞, 并正对涉事订单进行溯源追踪。同时已向公安机关报案, 并将积极配合相关部门对涉事黑灰产团伙予以打击。

网友捡漏 4角多可充100元话费 拼多多加紧“亡羊补牢”

有网友晒出了一份薅到90余万元Q币的账单截图, 还有的晒出充值话费截图。

据悉, 前天凌晨, 这些用户在拼多多发现一个可以领取“100元无门槛优惠券”的漏洞, 充值100元话费或购买100元商品, 只需实际花费0.46元。他们不断利用漏洞的同时, 还通知身边亲朋好友一同参与。



让人惊讶的是, 比薅羊毛更快的是“资损200亿”谣言的传播速度。不过拼多多发言人表示, 平台正在亡羊补牢中, 已向警方报案, 最终还能追回不少, 实际资损大概低于千万元。

目前, 拼多多已经收回了用户领取且尚未使用的优惠券, 并给予“5元无门槛优惠券”的补偿。客服解释称, 此前的优惠券是系统误发, 此次给予的5元优惠券有效期是50年。

拼多多已经向入驻商家发布紧急通知, 百元券不能用来抵扣商品, 如果是网友购买的实物商品, 建议终止物流派送。

专家解读 不排除程序员操作问题 是否故意等警方调查

一位安全专家表示, 拼多多的事件根据现有情况来看, 并非安全问题, 而是业务流程问题, 不排除是个别程序员的操作问题。至于是否是故意行为, 要等待警方最终调查结果。

互联网公司对于“故意薅羊毛”的员工普遍会严肃处理。2016年中秋节, 阿里巴巴的5名程序员自己编写了脚本, 在公司内部开展的成本价“抢月饼”活动中, 刷到了133盒月饼。后来, 这5名员工被劝退。虽然在此过程中, 程序员并没有因此获利, 但阿里表示, 唯有学会约束自己的欲望, 尊重自己的能力, 敬畏手中的权力, 才担得起亿万客户的信任和托付。

记者注意到, 此前有多起因系统漏洞被消费者“薅羊毛”的事件, 不同平台给出了不同处理结果。那么, 此次利用漏洞购买了相关商品的消费者, 应当如何处理呢? 拼多多方面表示, 目前已经报警, 将根据警方的调查来决定。律师则表示, 这取决于是否对平台构成重大误解, 举证的责任在平台。

纵深阅读<<<

在拼多多薅到的“羊毛”该退么?

拼多多“优惠券”漏洞事件一时成为焦点, 而对于消费者, 领取并使用漏洞消费券会被追究法律责任吗? 拼多多收回已领取的优惠券是否合理? 拼多多的损失应该由谁来承担? 针对这些大众所关心的问题, 记者采访了电子商务方面的有关专家和律师。

■据《北京青年报》、《华西都市报》

拼多多是否有权撤销优惠券?

在本次事件中, 拼多多认为由“黑灰产”团伙通过平台漏洞获利, 并表示将对涉事订单进行溯源追踪。那么“黑灰产”应该由谁来界定呢?

中国电子商务研究中心主任曹磊表示:“‘黑灰产’的认定从严格意义上讲, 应该由相应的监管部门, 或者是公安网监来进行认定。当然, 平台方如果能够充分有效的证据、材料, 也将有助于监管、司法、公安等部门进行认定。”

英冠律所律师钟振宇介绍, 《合同法》第186条规定了赠与人在赠与财产的权利转移之前可以撤销赠与。其目的就是赋予赠与人与受赠人达成合意后法定要件实现前以悔约权, 使赠与人不致因情绪冲动, 思虑欠周, 贸然应允将不动产等价值贵重物品无偿给与他人, “总体来说, 优惠券是属于赠与行为, 我认为可以合理撤销。”

北京京师律师事务所的马云婷律师表示, 如果对于平台构成重大误解, 那么这是撤销合同, 平台可以收回。相反, 如没有对平台构成重大误解, 则不能。这在司法实践中已有不少案例, 其中有案例支持, 也有案例不支持, 如何判定, “举证的责任在于平台一方, 拼多多举证构成重大误解即可追索。”

京衡律师上海事务所的余超律师列出法条:《中华人民共和国合同法》第54条规定, 订立合同时显失公平的, 当事人一方有权请求人民法院或者仲裁机构变更或者撤销。

几位律师都表示, 单方撤销合同是不合法的, 撤销合同需要起诉、仲裁或者协商变更。

曹磊认为, 拼多多在公布之后, 可能会有少量的用户会退回, 但是绝大部分已经充值或消费掉了, 这样追回比较困难。还没使用的可以冻结, 以挽回损失。

曹磊认为, 拼多多在公布之后, 可能会有少量的用户会退回, 但是绝大部分已经充值或消费掉了, 这样追回比较困难。还没使用的可以冻结, 以挽回损失。

曹磊认为, 拼多多在公布之后, 可能会有少量的用户会退回, 但是绝大部分已经充值或消费掉了, 这样追回比较困难。还没使用的可以冻结, 以挽回损失。

曹磊认为, 拼多多在公布之后, 可能会有少量的用户会退回, 但是绝大部分已经充值或消费掉了, 这样追回比较困难。还没使用的可以冻结, 以挽回损失。

曹磊认为, 拼多多在公布之后, 可能会有少量的用户会退回, 但是绝大部分已经充值或消费掉了, 这样追回比较困难。还没使用的可以冻结, 以挽回损失。

企业往往自己 为此类漏洞买单

事实上, 其他平台也出现过类似的漏洞。去年11月, 东方航空App突然出现漏洞, 多条国内航线头等舱商务舱往返机票, 最低只需90元。广州到上海头等舱120元、经济舱50元, 北京到广州经济舱60元等。对此, 东方航空发布公告表示, 11月17日凌晨东航在系统维护时售出的机票(支付成功并已出票)全部有效, 旅客可正常使用。

话费、Q币、会员等虚拟性质的商品往往难以被追回。去年年初, 腾讯视频曾出现“0.2元开通VIP”的漏洞, 类似事件在京东、苏宁等电商平台也出现过, 最终企业都选择了自掏腰包为错误买单。

因此, 如果本次拼多多“优惠券”漏洞事件是自身原因所致, 估计最终自己的“锅”还是得自己背。

不过, 也有企业面临类似问题选择“不作数”。比如小米就取消了订单: 去年4月27日, 小米旗下电商米家有品出现漏洞, 有用户以0.01元的价格购买到原价为599元的无线手持电动擦地机, 有用户更是连续下单几十次, 花费还不到1元。对此, 小米表示, “原有价格无法发货, 将取消订单, 并赠送20元仅第三方可用的优惠券作为补偿”。

如果漏洞是外部攻击所致, 企业该如何防范? 曹磊给出了两点建议: 一是要确保平台系统的安全、稳定、可靠, 进行多重风险防范, 能够抵御相应的攻击, 而不会被轻易地破解或者篡改。第二点, 在规则上, 一定要进行严格的内部试运行, 确保没有法律和运用上的各种漏洞。

“薅羊毛”的消费者有错吗?

“薅羊毛”的消费者有错吗? 法律学者朱巍认为这要分为多种情况。若是涉及人为破坏计算机系统出现漏洞的, 属于《刑法》破坏计算机信息系统罪, 情节特别严重面临5年以上的刑期。

其次, 若是不涉及到人为破坏系

统, 仅是利用漏洞, 这类情形严重的话, 实践中涉及盗窃罪、侵害知识产权罪。

再次, 除了自己“薅羊毛”, 还发布漏洞信息的人, 传播这类信息可能涉及到前面罪名的共犯, 也可以单独构成传授犯罪方法罪, 或构成扰乱市场

秩序的行政处罚, 这个行为至少会影响到个人信用。

最后, 少量“薅羊毛”, 一般不构成犯罪, 所得属于不当得利, 应及时予以返还。不过, 若是在事实公布后还继续“薅”的, 这就构成盗窃罪。